

## KOMISJA NADZORU FINANSOWEGO

Raport bieżący nr

57

/

2017

Data sporządzenia: 2017-07-28

Skrócona nazwa emitenta

FAMUR S.A.

Temat

Opinia biegłego rewidenta z badania planu podziału Kopex S.A.

Podstawa prawna

Art. 56 ust. 1 pkt 2 Ustawy o ofercie - informacje bieżące i okresowe

Treść raportu:

W nawiązaniu do raportów bieżących nr 19/2017 z dnia 9 maja 2017 r. dotyczącego przyjęcia modelu integracji Grupy Kopex z Grupą Famur oraz 48/2017 z dnia 29 czerwca 2017 r. dotyczącego uzgodnienia przez zarządy Kopex S.A. (dalej: „Kopex”) oraz Famur S.A. (dalej: „Famur”, „Emitent”) planu podziału Kopex, Zarząd Emitenta przekazuje pisemną opinię biegłego rewidenta z dnia 28 lipca 2017 r. z badania Planu podziału Kopex z siedzibą w Katowicach doręczoną Emitentowi w dniu 28 lipca 2017 r. Podstawa prawna: § 21 ust. 2 pkt 3 w związku z § 5 ust. 1 pkt 15 Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 19 lutego 2009 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych oraz warunków uznawania za równoważne informacji wymaganych przepisami prawa państwa niebędącego państwem członkowskim.

Załączniki

Plik	Opis
170728Opinia z badania planu podziału KPX.pdf	Opinia biegłego rewidenta z badania planu podziału Kopex S.A.

FAMUR Spółka Akcyjna		-----	
(pełna nazwa emitenta)			
FAMUR S.A.	Elektromaszynowy (ele)	-----	
(skrótowa nazwa emitenta)	(sektor wg. klasyfikacji GPW w W-wie)	-----	
40-698	Katowice	-----	
(kod pocztowy)	(miejsowość)	-----	
Armii Krajowej	51	-----	
(ulica)	(numer)	-----	
+48 32 359 63 00	=48 32 359 66 77	-----	
(telefon)	(fax)	-----	
sekretariat@famur.com.pl	www.famur.com	-----	
(e-mail)	(www)	-----	
634-012-62-46	270641528	-----	
(NIP)	(REGON)	-----	

## PODPISY OSÓB REPREZENTUJĄCYCH SPÓŁKĘ

Data	Imię i Nazwisko	Stanowisko/Funkcja	Podpis
2017-07-28	Mirosław Bendzera	Prezes Zarządu	
2017-07-28	Olga Panek	Prokurent	

**Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach**  
VIII Wydział Gospodarczy  
Krajowego Rejestru Sądowego  
ul. Lompy 14  
40-040 Katowice

**Sygn. akt: KA. VIII Ns-Rej. 27319/17/766**

oraz

**Zarząd Kopex Spółka Akcyjna**

ul. Grabowa 1  
40-172 Katowice

i

**Zarząd Famur Spółka Akcyjna**

ul. Armii Krajowej 51  
40-698 Katowice



KPMG Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k.  
Biuro w Katowicach  
ul. Francuska 34  
40-028 Katowice, Polska  
Tel. +48 (32) 778 88 00  
Faks +48 (32) 778 88 10  
katowice@kpmg.pl

## Opinia z badania Planu Podziału

### Kopex Spółka Akcyjna

sporządzona przez Jarosława Kawalca, biegłego rewidenta („Biegły rewident”), komandytariusza w KPMG Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k., dla Sądu Rejonowego Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego oraz dla Zarządów spółek uczestniczących w podziale:

- Kopex Spółka Akcyjna jako spółki dzielonej („Spółka Dzielona”), wpisanej do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000026782,
- Famur Spółka Akcyjna jako spółki przejmującej („Spółka Przejmująca”), wpisanej do Krajowego Rejestru Sądowego prowadzonego przez Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000048716.

### *Zakres usługi*

Biegły rewident został wyznaczony do przeprowadzenia niezależnej usługi atestacyjnej dającej wystarczającą pewność, której celem było wyrażenie opinii, czy Plan Podziału („Plan Podziału”) Spółki Dzielonej z dnia 29 czerwca 2017 r. został, we wszystkich istotnych aspektach, poprawnie i rzetelnie przygotowany, zgodnie z przyjętymi kryteriami.

Plan Podziału został doręczony Biegłemu rewidentowi, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 15 września 2000 roku Kodeks spółek handlowych („KSH”), na podstawie postanowienia Sądu Rejonowego Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego z dnia 6 lipca 2017 roku (sygnatura akt: KA. VIII Ns-Rej. 27319/17/766).

### *Odpowiedzialność Zarządów*

Zarządy Spółki Dzielonej oraz Spółki Przejmującej są odpowiedzialne za sporządzenie Planu Podziału zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa oraz za informacje w nim zawarte. Odpowiedzialność ta obejmuje również zaprojektowanie, wdrożenie i utrzymanie systemu kontroli wewnętrznej odnoszącego się do przygotowania i przedstawienia Planu Podziału wolnego od istotnych nieprawidłowości powstałych wskutek oszustw lub błędów, oraz prawidłowe prowadzenie ksiąg, na podstawie których dane do Planu Podziału zostały przygotowane.

### *Odpowiedzialność Biegłego rewidenta*

Zadaniem Biegłego rewidenta była weryfikacja Planu Podziału przygotowanego przez Spółkę Dzieloną oraz przez Spółkę Przejmującą i wydanie niezależnej opinii z wykonanej usługi atestacyjnej, dającej wystarczającą pewność, na podstawie uzyskanych dowodów. Badanie Planu Podziału zostało przeprowadzone zgodnie z postanowieniami Krajowego Standardu Rewizji Finansowej 3000 w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Usług Atestacyjnych 3000 „*Usługi atestacyjne inne niż badanie lub przegląd historycznych informacji finansowych*”, przyjętego uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 10 lutego 2015 r. Standard ten nakłada na biegłego rewidenta obowiązek zaplanowania i wykonania procedur w taki sposób, aby uzyskać wystarczającą pewność, iż Plan Podziału został, we wszystkich istotnych aspektach, poprawnie i rzetelnie przygotowany, zgodnie z przyjętymi kryteriami.

Jako firma stosujemy zasady wewnętrznej kontroli jakości w firmie audytorskiej w brzmieniu Międzynarodowego Standardu Kontroli Jakości 1 „*Kontrola jakości firm przeprowadzających badania i przeglądy sprawozdań finansowych oraz wykonujących inne zlecenia usług atestacyjnych i pokrewnych*” wydanego przez IAASB, który wymaga od firmy wdrożenia i utrzymywania kompleksowego systemu kontroli jakości z udokumentowaną polityką i procedurami dotyczącymi zgodności z zasadami etyki, standardami zawodowymi oraz mającymi zastosowanie regulacjami i przepisami prawa.

Biegły rewident spełnia wymogi dotyczące niezależności i etyki zgodnie z postanowieniami Kodeksu etyki zawodowych księgowych Międzynarodowej Federacji Księgowych przyjętego uchwałą Krajowej Rady Biegłych Rewidentów z dnia 13 czerwca 2011 r. („kodeks IESBA”), a także wymogi bezstronności i niezależności określone w art. 69-73 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1089) („ustawa o biegłych rewidentach”).

Wybór procedur zależy od osądu Biegłego rewidenta, w tym od jego oceny ryzyka wystąpienia w Planie Podziału istotnego zniekształcenia wskutek oszustw bądź błędów. Przeprowadzając ocenę tego ryzyka Biegły rewident bierze pod uwagę kontrolę wewnętrzną związaną ze sporządzeniem Planu Podziału, w celu zaplanowania dostarczających wystarczającą pewność i odpowiednich do okoliczności procedur, nie zaś w celu wyrażenia wniosku na temat skuteczności jej działania.

Przeprowadzone przez Biegłego rewidenta procedury obejmowały również ocenę odpowiedności zagadnienia będącego przedmiotem usługi oraz stosowności przyjętych przy sporządzaniu Planu Podziału kryteriów do danych okoliczności. Wystarczająca pewność jest niższa od absolutnej pewności.

Badanie Planu Podziału polegało w szczególności na wykonaniu następujących procedur:

- a) sprawdzeniu, czy Plan Podziału został przygotowany zgodnie z postanowieniami art. 534 § 1 KSH,
- b) sprawdzeniu, czy Plan Podziału zawiera wszystkie wymagane załączniki, zgodnie z postanowieniami art. 534 § 2 KSH,
- c) sprawdzeniu, czy stosunek wymiany akcji, o którym mowa w art. 534 § 1 pkt 2) KSH jest ustalony należycie, a metody użyte dla określenia proponowanego stosunku wymiany akcji tj. w oparciu o średnią arytmetyczną ze średnich dziennych cen rynkowych ważonych wolumenem obrotu Spółki Dzielonej i Spółki Przejmującej z 3 miesięcy poprzedzających dzień, na który przyjęte zostały dane do Planu Podziału, tj. 1 maja 2017 r., są zasadne.

Badanie Planu Podziału nie stanowi badania ani przeglądu sprawozdania finansowego w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 roku o rachunkowości. Wobec powyższego opinia Biegłego rewidenta z badania Planu Podziału nie stanowi opinii w rozumieniu ustawy o biegłych rewidentach.

#### *Kryteria oceny*

Kryteria, które Spółka Dzielona oraz Spółka Przejmująca zastosowały przygotowując Plan Podziału określone są w art. 534 § 1 i § 2 KSH.

#### *Opinia*

Podstawę sformułowania opinii Biegłego rewidenta stanowią zagadnienia opisane powyżej, dlatego opinia ta powinna być czytana z uwzględnieniem tych zagadnień.

Biegły rewident wyraża przekonanie, że uzyskane przez niego dowody stanowią wystarczającą i odpowiednią podstawę do wyrażenia przez niego opinii.

Na podstawie wykonanych procedur, w ocenie Biegłego rewidenta, we wszystkich istotnych aspektach:

- Plan Podziału został przygotowany w sposób poprawny i rzetelny, zgodnie z przyjętymi kryteriami;
- Stosunek wymiany akcji, o którym mowa w art. 534 § 1 pkt 2) KSH został ustalony w sposób należyty;
- Metody użyte do określenia proponowanego w Planie Podziału stosunku wymiany akcji są zasadne;

- Nie wystąpiły szczególne trudności związane z wyceną akcji spółki dzielonej.

*Ograniczenie stosowania*

Niniejsza opinia została sporządzona na podstawie art. 538 § 1 KSH i jest przeznaczona wyłącznie do użytku przez Sąd Rejonowy Katowice – Wschód w Katowicach, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego, Zarządów Spółki Dzielonej oraz Spółki Przejmującej oraz ich akcjonariuszy w związku z podziałem Spółki Dzielonej w trybie art. 529 § 1 pkt 4) KSH i nie powinna być użyta w jakimkolwiek innym celu i przez jakąkolwiek inną osobę. Opinię należy czytać łącznie z Planem Podziału.

W imieniu KPMG Audyt Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k.  
Nr ewidencyjny 3546  
ul. Inflancka 4A  
00-189 Warszawa



.....  
Jarosław Kawalec  
Biegły rewident  
Nr ewidencyjny 12197  
Komandytariusz, Pełnomocnik

28 lipca 2017 r.